



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LBM GRADNJA d.o.o. Zagreb, Fra Luje Maruna 11, OIB 95368549954, dana 10. ožujka 2021.,

riješio je

I. Dužniku LBM GRADNJA d.o.o. Zagreb, Fra Luje Maruna 11, OIB: 95368549954, postavlja se Mitrović Perica, Kardinala A. Stepinca 35, Osijek, OIB: 29538074286 za privremenog stečajnog upravitelja.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovnknjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakonotvaranja stečajnoga postupka.

III. Ovo rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 444. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ), zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom.

Financija agencija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela kako je dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1528 dana te

kako navedena agencija vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Rješenjem od 10. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak, a po prijedlogu FINA-e, radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ) ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdilo postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj imenovan je u skladu s odredbom članka 118.st.2.toč.1. Stečajnog zakona automatskom dodjelom (čl. 84. SZ-a).

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 10. ožujka 2021.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Financijska agencija
2. LBM GRADNJA d.o.o.
3. Miroslav Jakšić, zakonski zastupnik
4. Branko Kostić, odvjetnik
5. Sudski registar
6. Perica Mitrović, privremeni stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb2f8-62b52**

Kontrolni broj: **014ec-1009d-fd1e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.